

# PROPUESTAS EDUCATIVAS

## RÚBRICA

Estimado revisor, conociendo su especialidad en la temática del presente artículo, le enviamos a usted una versión del mismo sin datos de autor(es), para solicitar su amable participación en la evaluación *dobles ciegos* de nuestra revista.

Una vez evaluado, por favor, reenviar este instrumento con su opinión a la dirección electrónica siguiente: editor@propuestaseducativas.org

### Sobre el revisor:

Nombre del evaluador:	
Dirección electrónica del evaluador:	Área del conocimiento donde es especialista el evaluador:
Institución y dependencia a la cual está adscrito:	ORCID:

### Sobre el artículo:

Fecha de Recepción:	Fecha de revisión por Comité Editorial:	Fecha de envío del Dictamen:
Título del artículo:		

### Orientaciones para completar el instrumento

Señale con una X en cada ítem lo que se corresponde a su juicio como **evaluador**. (1) significa deficiente, (2) aceptable y (3) excelente.

Número del ítem	Calidad científica	1	2	3	OBSERVACIONES
1	El <b>TÍTULO</b> es pertinente, se atañe con el contenido: El número de palabras es adecuado (15 palabras)				
2	El <b>RESUMEN</b> en los diferentes idiomas No excede de 160 palabras, sus palabras clave son adecuadas.				
3	<b>RESUMEN</b> señala: propósito, importancia, pertinencia, información relevante y sustentada, análisis y conclusiones importantes				
4	¿Es un estudio en Educación o área afín? (señale su respuesta en la casilla de				

Número del ítems	Calidad científica	1	2	3	OBSERVACIONES
	observación)				
5	¿En qué medida es una contribución original en el campo?				
6	¿Los referentes teóricos y empíricos son explícitos y apropiados?				
7	¿Es accesible e interesante para un lector internacional?				
8	¿El análisis está bien fundamentado y argumentado coherentemente?				
9	¿Presenta un apropiado recuento de los trabajos previos pertinentes al tema?				
10	¿El conjunto de citas, referencias y notas aclaratorias es completo y adecuado a Normas APA?				
11	¿Cómo evalúa la estructura del texto?				
12	<b>CONTENIDO:</b> Actual, relevante e importante por lo que se justifica su publicación en la revista				

Número del ítems	Reevaluación	SI	NO
13	En su caso, ¿estaría usted dispuesto a revisar de nuevo el texto con los cambios hechos por el autor?		

**Dictamen**

1- **Aprobado:** \_\_\_\_\_

2- **Aprobado con modificaciones. Señalarlas:**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3- **Rechazado. Señale las razones por las que considera que el trabajo no es publicable en esta revista**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Comentarios complementarios de la evaluación:**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Firma del evaluador:**

--